

OŚWIADCZENIE W SPRAWIE ZWOLNIENIA NAUCZYCIELI

1. Sytuacja, do której odnosimy się dotyczy nauczycieli szkoły, którzy do 5 listopada 2019 r. nie przystąpili do wykonywania obowiązków nauczycielskich.
2. W szkole pracuje pięciu nauczycieli wspomagających, a jeden z dwóch nauczycieli wychowania fizycznego ma dodatkowe kwalifikacje z oligofrenopedagogiki uprawniające go do pracy jako nauczyciel wspomagający i jedynie on nie przystąpił do wykonywania obowiązków spośród wszystkich pięciu nauczycieli wspomagających.
Podobnie drugi z nauczycieli nie przystąpił do wykonywania obowiązków nauczyciela świetlicy, gdzie kolejny rok również pracuje inny nauczyciel, który ma uprawnienia do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego, co jest ważną kwalifikacją przy pracy w świetlicy.
3. Obaj nauczyciele przede wszystkim nie zapewнили bezpieczeństwa podopiecznym uczniom.
4. Nie przystępując do pracy zmienili organizację pracy szkoły na rok szkolny 2019/2020 i tym samym narazili szkołę na dodatkowe koszty związane z płatnymi zastępstwami.
5. Podejmowanie przez Radę Miasta Uchwał w sprawach rozwiązanych przed ich złożeniem, jak np. stypendium sportowe, czy przejmowanie przez Radnych kompetencji Państwowej Inspekcji Pracy, Sądu Pracy i orzekanie np. o dodatku motywacyjnym, gdzie w uzasadnieniu przytaczane są działania sprzed lat (dodatek motywacyjny dotyczy pracy z ostatnich 4 miesięcy), decydowanie w formie uchwały o domniemanej dyskryminacji, kiedy nauczyciel wychowania fizycznego był 21 razy na szkoleniu narciarskim (w podstawie programowej nie ma takiego działania), a jeden raz nie pojechał czy też podważanie przez radnych zasadności szkolenia dla nauczycieli z szachów w celu realizacji podstawy programowej w klasach I-III. Takie działania przybierają formę kuriozum i są próbą nękania Dyrektora szkoły przez jedno z ugrupowań politycznych reprezentowanych w Radzie Miasta i w wystąpieniu przed szkołą z niereprezentatywną grupą czterech rodziców, z tego co mi wiadomo Rada Rodziców jest zadowolona z pracy szkoły i nie zgłasza żadnych zastrzeżeń. Jak wiadomo szkoła nie jest miejscem politycznych rozgrywek.
6. Kreacja zdarzenia medialnego, z którą mamy do czynienia, jest próbą tworzenia szkieletu dla fałszywej narracji, potrzebnej do rozpowszechniania pozornych problemów z kilkoma punktami zaczepienia, do których - po wyjaśnieniu - nie wraca się, przez to budując demagogię sztucznej sensacji.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 4
mgr Ewa Lorenz